

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 3 »**

«РАССМОТРЕНО»
Педагогическим советом
Протокол № 1
« 29 »августа 2024г.



«УТВЕРЖДАЮ»
Директор MAOU «СОШ № 3»
В.Б. Шершнёва
Приказ № 98.3-Д
«02» сентября 2024г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
о системе оценки достижения метапредметных результатов обучающимися
ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО, ФОП
в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении
«Средняя общеобразовательная школа №3»**

г. Краснотурьинск 2024 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО, ФОП в МАОУ «СОШ №3» (далее - ОО) регламентирует вопросы оценки метапредметных результатов освоения обучающимися МАОУ «СОШ № 3» основной образовательной программы начального общего образования (далее – ООП НОО), основной образовательной программы основного общего образования (далее – ООП ООО) и основной образовательной программы среднего общего образования (далее – ООП СОО), разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения от 22.03.2021 № 115 (ред. 04.03.2025);
- ФГОС начального общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286 (ред.18.06.2025) (далее – ФГОС НОО);
- ФГОС основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287 (ред.18.06.2025) (далее – ФГОС ООО);
- ФГОС среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 года № 413 (ред. от 12.02.2025) (далее – ФГОС СОО);
- локальными нормативными актами, ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО МАОУ «СОШ №3».

1.2. Данное Положение о системе оценки достижения планируемых метапредметных результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО разработано с целью обеспечения комплексного подхода в МАОУ «СОШ №3» к оценке освоения обучающимися основных образовательных программ и устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания в ОО.

1.3. Основным объектом системы оценки достижения планируемых метапредметных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы являются требования ФГОС и ФОП.

1.4. Система оценки образовательных результатов является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов и призвана способствовать обеспечению преемственности на всех уровнях образования.

1.5. Настоящее Положение о системе оценки достижения планируемых метапредметных результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООО и СОО является локальным актом МАОУ «СОШ №3», принимается на педагогическом совете ОО и обязательно для исполнения всеми участниками образовательной деятельности.

1.6. Основные функции системы мониторинга метапредметных результатов обучающихся:

- ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы;
- обеспечение эффективной обратной связи между субъектами образовательных отношений, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью.

1.7. Принципы системы мониторинга:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей личностных результатов обучающихся, их социальной и личностной значимости;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;
- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
- доступность;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

	Объект оценки	Предмет оценки	Процедуры
Метапредметные результаты	Сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД	-уровень сформированности конкретных видов действий; -уровень присвоения универсального учебного действия	-внутренняя накопительная оценка (Портфолио); - итоговая оценка (защита индивидуального проекта) -наблюдение

2. Рекомендуемые технологии, методики, методы, приемы оценивания метапредметных результатов

Компоненты	Вид оценки	
	Текущая/Промежуточная	Годовая/Итоговая
Цель	<p><u>Базовые логические действия:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, классифицировать предложенные объекты; ✓ определять существенные признаки; ✓ находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах на основе алгоритмов; ✓ выявлять недостаток информации для решения учебной задачи; ✓ устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы. <p><u>Базовые исследовательские действия:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ определять разрыв между реальным и желаемым состоянием объекта; строить прогнозы; ✓ формулировать цель, планировать ход событий; ✓ сравнивать несколько вариантов; ✓ проводить по предложенному плану опыт; ✓ формулировать выводы и подкреплять их доказательствами. <p><u>Работа с информацией:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ выбрать источник получения информации; ✓ согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде; ✓ распознавать достоверную и недостоверную информацию; ✓ соблюдать информационную безопасность; ✓ анализировать и создавать текстовую, аудио, видео, графическую информацию; ✓ самостоятельно создавать схемы, таблицы и т.д. 	
	анализ процесса формирования регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	Оценка уровня сформированности УУД, анализ полученных результатов
Объект	Процесс формирования регулятивных, познавательных,	Сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД

	коммуникативных УУД		
Процедуры (внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки достижения планируемых результатов), итоговая оценка)	Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа)	Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы по предметам на межпредметной основе)	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)
Технологии, методики, методы, приемы	<p>«Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д. Данилов), «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б.Воронцов), «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю.Ксензова) «Оценка уровня сформированности учебной деятельности» (Г.В.Репкина, Е.В.Заика) «Учимся учиться и действовать»: мониторинг метапредметных универсальных действий (М.Р.Битянова, Т.В.Беглова, Т.В.Меркулова, А.Г.Телицкая) «Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн» «Определение уровня развития словесно-логического мышления» (Л.Переслени, Т.Фотекова) (познавательные УУД) «Личностный опросник Кеттелла в модификации Л.А.Ясюковой (регулятивные УУД) «Диагностика уровня сформированности универсальных учебных навыков (методика М.Ступницкой)</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие регулятивные УУД, познавательные УУД, коммуникативные УУД; ▪ Рефлексивные сочинения 		
Инструментарий	<ol style="list-style-type: none"> 1. Комплексные задания на межпредметной основе 2. Комплекты учебно-познавательных и учебно-практических задач 3. Защита итогового индивидуального проекта 		

КИМы	Задания (вопросы) для выявления уровня сформированности регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД (достижения планируемых метапредметных результатов)
Критерии	- планируемые метапредметные результаты
Шкала и вид отметки	- Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД; в соответствии с методикой диагностики).
Рекомендуемые формы фиксации	- Листы наблюдения за развитием регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД; - Портфолио «Мои достижения». - Дневник ученика. - Диагностическая тетрадь учителя. - Электронное приложение к журналу учителя. - Портфолио «Оценочная деятельность учителя- предметника».

2.1. Организационной формой оценки метапредметных результатов, обучающихся является мониторинг, проводимый с периодичностью 1 раз в учебный год для каждого класса обучения (1-11 классы).

2.2. Углубленная диагностика может проводиться по плану педагога-психолога МАОУ «СОШ №3» в тех классах (либо с отдельными обучающимися), где по результатам педагогического наблюдения выявлено несоответствие уровня достигнутых метапредметных результатов требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО к планируемым метапредметным результатам.

2.3. Углубленная диагностика выявленных в ходе использования методов картирования и шкалирования проблемных зон с использованием психолога - педагогического инструментария проводится исключительно педагогом- психологом МАОУ «СОШ №3» при соблюдении следующих обязательных условий:

- соблюдение конфиденциальности полученной информации;
- наличие письменного согласия родителей (законных представителей) обучающегося на проведение психологического обследования;
- соблюдение формы оценки достижений, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося;

- использование формы оценки достижений исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающегося.

3 Содержание оценки метапредметных результатов освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования

№	Образовательный результат	Параметр оценки	Индикатор	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность
1	Владение общеучебными умениями и действиями	Умение руководствоваться системой условий задачи	Количество учащихся, демонстрирующих высокий и средний уровень умственного развития	Тест Замбацявичене Э.Ф. (1-2 класс)	Психолог или классный руководитель	Ежегодно
2	Владение логическими умениями и действиями	Уровень развития вербально-логического мышления	Количество учащихся с уровнем познавательного развития не ниже среднего	Тест Тихомировой Л.Ф. и Басова А.В. (3-4 класс)	Психолог или классный руководитель	Ежегодно
3	Способность к целеполаганию, планированию, прогнозированию, контролю, коррекции, оценке	Умение подчинять свои действия определенному правилу, слушать и точно выполнять	Количество учащихся, демонстрирующих достаточный уровень умения действовать	Тест на выявление умения ориентироваться на плоскости	Психолог или классный руководитель	Ежегодно

		указания взрослого	по правилу			
4	Способность к учебному сотрудничеству	Уровень сформированности коммуникативных навыков	Количество учащихся, уровень сформированности коммуникативных навыков не ниже среднего	Методика «Социометрия» Дж. Морено Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий (методика М. А. Ступницкой)	Психолог или классный руководитель	Ежегодно

Модель (циклограмма) мониторинга метапредметных результатов освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования

УУД	Характеристика УУД	Инструментарий	Методы	Периодичность проведения	Сроки проведения
Познавательные: общеучебные, знаково- символические логические,	Руководство системой условий задачи	Тест Замбацвяичене Э.Ф. (1-2 класс)	Тестирование	1 раз в год	1 класс- 2 класс- 3 класс- 4 класс-
	Уровень развития	Тест	Тестирование	1 раз в год	1 класс-

проблемно-поисковые	вербально-логического мышления	Тихомировой Л.Ф. и Басова А.В. (3-4 класс)			2 класс- 3 класс- 4 класс-
Регулятивные: Целеполагание Планирование Прогнозирование Контроль Коррекция Оценка Саморегуляция	Подчинение своих действий определенному правилу, слушать и точно выполнять указания взрослого	Тест на выявление умения ориентироваться на плоскости	Тестирование	1 раз в год	1 класс- 2 класс- 3 класс- 4 класс-
Коммуникативные: Учебное сотрудничество	Уровень сформированности и коммуникативных навыков	Методика «Социометрия» Дж. Морено Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий (методика М. А. Ступницкой)	Анкетирование	1 раз в год	1 класс- 2 класс- 3 класс- 4 класс-

Содержание оценки метапредметных результатов освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования

№	Образовательный результат	Параметр оценки	Индикатор	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность
1.	Владение общеучебными умениями и действиями	Познавательное развитие школьника	Количество учащихся, демонстрирующих уровень познавательного развития не ниже среднего	Тестирование (Методика Л.Ф. Тихомировой «Исключи слова»)	Психолог или классный руководитель	Ежегодно
3.	Способность к постановке и решению проблемы	Аналитико-синтетическая деятельность Проявление творчества	Количество учащихся, способных к постановке и решению проблемы	Тестирование (Методика «Исключи слово»; Методика «Психологическая культура личности» Т.А. Огневой, О.И. Моткова)	Психолог или классный руководитель	Ежегодно

4	Способность к целеполаганию, планированию, прогнозированию, контролю, коррекции, оценке	Сформированность теоретического анализа и внутреннего плана действий	Количество учащихся, демонстрирующих высокий уровень умения понять учебную задачу, анализировать ее условие, планировать свои действия	Методика «Логические задачи»	Психолог или классный руководитель	Ежегодно
5.	Способность к саморегуляции	Саморегуляция действий и эмоций	Количество учащихся, способных к саморегуляции	Тестирование (Методика «Исключи слово»; Методика «Психологическая культура личности» Т.А. Огневой, О.И. Моткова)	Психолог или классный руководитель	Ежегодно
6.	Сформированность коммуникативных навыков	Учебное сотрудничество	Количество учащихся, демонстрирующих благоприятные и допустимые межличностные отношения	Методика «Социометрия» Дж. Морено	Психолог или классный руководитель	Ежегодно

7.	Способность к построению продуктивного взаимодействия	Конструктивность общения	Количество учащихся, способных к конструктивному общению	Тестирование (Методика «Психологическая культура личности» Т.А. Огневой, О.И. Моткова); Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий (методика М. А. Ступницкой)	Психолог или классный руководитель	Ежегодно
----	-------------------------------------------------------	--------------------------	----------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------	----------

Модель (циклограмма) мониторинга метапредметных результатов освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования

УУД	Характеристика УУД	Инструментарий	Методы	Периодичность проведения	Сроки проведения
------------	---------------------------	-----------------------	---------------	---------------------------------	-------------------------

Познавательные: общеучебные, знаково- символические логические, проблемно-поисковые	Познавательное развитие школьника Аналитико- синтетическая деятельность	Методика Л.Ф. Тихомировой «Исключи слова»	Тестирование	1 раз в год	5 классы- 6 классы- 7 классы- 8 классы- 9 классы-
	Проявление творчества	Методика «Психологическая культура личности» Т.А. Огневой, О.И. Моткова	Тестирование	1 раз в год	5 классы- 6 классы- 7 классы- 8 классы- 9 классы-
Регулятивные: Целеполагание Планирование Прогнозирование Контроль Коррекция Оценка	Внутренний план действий	методика «Логические задачи» А.З. Зак	Тестирование	1 раз в год	5 классы- 6 классы- 7 классы- 8 классы- 9 классы-
Самоотношение и саморегуляция	Саморегуляция действий и эмоций	Методика «Психологическая культура личности» Т.А. Огневой, О.И. Моткова	Тестирование	1 раз в год	5 классы- 6 классы- 7 классы- 8 классы- 9 классы-
Коммуникативные:	Конструктивность	Методика	Тестирование	1 раз в год	5 классы-

Социальная компетентность, построение продуктивного взаимодействия	общения	«Психологическая культура личности» Т.А. Огневой, О.И. Моткова Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий (методика М. А. Ступницкой)	Анкетирование		6 классы- 7 классы- 8 классы- 9 классы-
Учебное сотрудничество	Коммуникативные навыки	Методика «Социометрия» Дж. Морено	Тестирование	1 раз в год	5 классы- 6 классы- 7 классы- 8 классы- 9 классы-

4. Критерии оценки метапредметных результатов

- 4.1 Метапредметные результаты включают в себя способность использовать универсальные учебные действия, ключевые компетенции и межпредметные понятия в учебной, познавательной и социальной практики; умение самостоятельно планировать, осуществлять образовательную деятельность, строить индивидуальную образовательную траекторию.
- 4.2 Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе внутришкольного мониторинга образовательных результатов, а также различных процедур: комплексной работы, интегрированного зачета, защите индивидуального проекта, ВПР и др.
- 4.3 Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального проекта.

5. Оценка результатов

5.1 Оценка метапредметных результатов обучающихся проводится учителем, классным руководителем 1 раз в год.

5.2 Объект оценки включает:

- Освоение межпредметных понятий;
- Способность к сотрудничеству и коммуникации;
- Способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению решений в практику;
- Способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- Умение использовать УУД в познавательной и социальной практике;
- Готовность к самостоятельному планированию учебной деятельности, организации учебного сотрудничества, участию в построении индивидуальной образовательной траектории, саморегуляции и рефлексии.

5.3 Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов служат результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

5.4 Оценка достижения метапредметных результатов ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации.

5.5 Общий подход к формированию и оценке метапредметных результатов в текущем учебном процессе состоит в том, что метапредметные действия, как правило, формируются и оцениваются как неотъемлемый элемент выполняемого учебного задания по предмету. Поэтому крайне важен отбор моделей учебных заданий, которые учитель предъявляет учащимся для формирования метапредметных результатов и их оценки. Необходимо наполнить учебный процесс такими моделями заданий и учебных ситуаций, в которых естественными элементами являются познавательные действия (логические, исследовательские, работа с информацией), коммуникативные действия, проявляющиеся как в ходе выполнения учебных заданий, так и в ходе взаимодействия и совместной деятельности, регулятивные действия. Ориентиром при отборе и конструировании заданий с элементами универсальных учебных действий служат сформулированные во ФГОС общего образования требования к составу метапредметных результатов освоения образовательной программы соответствующего уровня образования, необходимость включения и использования каждой группы универсальных учебных действий.

6. Процедуры оценивания метапредметных результатов

6.1 Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все данные фиксируются и анализируются в Портфолио ученика и сводном протоколе.

6.2 Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся классным руководителем, учителем – предметником.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение о системе оценки достижения планируемых метапредметных результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО в МАОУ «СОШ №3» является локальным нормативным актом, принимается на Педагогическом совете МАОУ «СОШ №3» и утверждается приказом директора.

7.2. Все изменения и дополнения, вносимые в настоящее Положение, оформляются в письменной форме в соответствии действующим законодательством Российской Федерации.

7.3. Положение о системе оценки достижения планируемых метапредметных результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО принимается на неопределенный срок.

7.4. После принятия Положения (или изменений и дополнений отдельных пунктов и разделов) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.

Лист наблюдения
Регулятивные УУД

Количество во баллов	Виды работы на уроке	Фамилии уч-ся															
1. Получив задание																	
3	Планирует работу до её начала																
2	Планирует действия в ходе работы																
1	Вообще не составляет плана																
2. Вопросы, уточняющие задания																	
4	Не нуждается в дополнительных пояснениях																
3	Задаёт вопросы до начала работы																
2	В ходе работы																
1	Не задаёт вопросов, хотя и нуждается в помощи																
3. Выполняя задание																	
4	Точно придерживается плана																
3	Отступает от плана в деталях																
2	Начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий																
1	Работает хаотично, без плана																
4. Завершая задание																	
3	Обязательно добивается запланированного результата																
2	Не доводит работу до логического завершения																
1	Довольствуется любым результатом																
4. Закончив работу																	
4	Проверяет результат, находит и исправляет ошибки																
3	Результат не проверяет																
2	Результат не проверяет, так как убежден в его правильности																
1	Результат проверяет, но ошибок не видит																
5. Помощь в работе																	
4	Не нуждается																
3	Нуждается и принимает																
2	Нуждается, но не умеет пользоваться																
1	Нуждается, но не обращается																
Общий балл:																	

Ключ к обработке данных (познавательные УУД)

Кол – во баллов	Статус	Уровень
9 - 15	<p>Воспринимая учебную информацию, практически не в состоянии действовать самостоятельно; особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме. Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности и ее результативность выражено снижены. Ответы, как правило, приходится «вытягивать». Не может объективно оценить свою работу, так как не видит своих ошибок.</p>	НИЗКИЙ
16 - 23	<p>Воспринимая учебную информацию, как устную так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации требуется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно нерациональным путем. Давая правильный ответ, не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки.</p>	СРЕДНИЙ
24 - 31	<p>Успешно воспринимает учебную информацию, как письменную. Способен самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала. Темп интеллектуальной деятельности высокий. Успешно воспроизводит предложенный алгоритм, может действовать творческим способом. Способен дать развернутый ответ, аргументировать свою позицию. Может дать объективную оценку результату своей работы.</p>	ВЫСОКИЙ

Ключ к обработке данных (регулятивные УУД)

Кол – во баллов	Статус	Уровень
6 - 10	Затруднено осмысление учебной задачи как цели деятельности. Приступает к работе, не имея плана; уточняющих вопросов не задает, хотя и нуждается в пояснениях; действует импульсивно, хаотично. Если план работы предложен педагогом, грубо нарушает его, не замечая этого. Завершив задание, может довольствоваться ошибочным результатом. Даже проверяя результат, ошибок не видит. Не способен обратиться за помощью, не умеет пользоваться оказанной помощью	НИЗКИЙ
11 - 16	В ряде случаев способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. При этом планирование и необходимые уточнения осуществляет уже в ходе работы. Имея целый ряд сформированных алгоритмов работы, не всегда способен выбрать оптимальный. При реализации плана работы, отступает от него в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая работу, не всегда добивается запланированного результата. Результат работы не проверяет в связи с тем, что заранее убежден в правильности его, или довольствуется любым результатом, в случае необходимости может обратиться за помощью, но не всегда способен ею воспользоваться.	СРЕДНИЙ
17 - 22	Способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. В большинстве случаев, приступая к работе, заранее планирует свои действия или успешно пользуется уже сформированным алгоритмом работы. В случае необходимости уточняет детали до начала работы. Осуществляя работу, точно придерживается имеющегося плана или отступает от плана лишь в деталях, сохраняя общую последовательность. Завершая задание, обязательно добивается запланированного результата. Завершив работу, проверяет ее, находит и исправляет ошибки. В случае необходимости, способен обратиться за помощью и воспользоваться ею.	ВЫСОКИЙ

Ключ к обработке данных (коммуникативные УУД)

Кол – во баллов	Статус	Уровень
8 - 13	Не способен самостоятельно формулировать собственные мысли и ответы на вопросы. В ходе дискуссии, как правило, не корректен. Не может аргументировано отстаивать собственную позицию и гибко менять ее, так как не понимает необходимости этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняется общему решению группы. Не учитывает статус собеседника и ситуацию при общении.	НИЗКИЙ
14 - 20	Испытывает некоторые затруднения при изложении своих мыслей в связи с ограниченным словарным запасом либо волнением. Не всегда способен отстаивать свою позицию или разумно изменить ее, подчиниться решению группы для успеха дела. Может нарушить социальную дисциплину.	СРЕДНИЙ
21 - 26	Может самостоятельно донести свою мысль до других. Способен корректно отвечать на вопросы и формулировать их. Может подчиниться решению группы. Умеет аргументировать свою позицию и гибко менять ее в случае необходимости. Всегда удерживает социальную дисциплину в ходе общения.	ВЫСОКИЙ

